

НАЦРТ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКИМ КОМУНИКАЦИЈАМА
Извештај са јавне расправе
-Конкретан део чија се измена предлаже и предлог за измену-
Табела 2.

Члан чија се измена предлаже	Предлагач	Предлог за измену	Статус одговора прихваћен предлог, делимично прихваћен предлог, није прихваћен предлог, узнати са коментаром	Одговор
члан 1.	Милан Јанковић	Коментар: Од 2003 је назив Регулаторна агенција за, сада предлог Регулаторно тело, (све агенције у окружењу и већина у ЕУ имају у називу агенција, тело може BEREC јер га чине више агенција). Вратити уместо назива тело назив Агенција.	није прихваћен предлог	Назив „агенција” је промењен како би се прецизно уредио правни положај РАТЕЛ-а, као регулаторног тела, у оквиру система државне управе Републике Србије.
члан 2.	ТЕЛЕНОР А1 FIC НАЛЕД	Додати нови став тако да гласи: „Одредбе овог закона примењују се у случају када се другим прописима уређују обавезе оператора на другачији начин у односу на обавезе прописане овим законом”.	није прихваћен предлог	Рок за решавање приговора крајњих корисника је измењен и сада је усклађен са Законом о заштити потрошача па више није потребна оваква одредба.
члан 3.	Милан Јанковић	Коментар: Тачка 3 то је надлежност РАТЕЛа и утиче на његову не зависност.	није прихваћен предлог	Надлежности Регулатора односе се на конкретне послове које Регулатор обавља као поверене послове. У сваком случају Регулатор приликом обављања послова из своје надлежности у обавези је да поштује циљеве и начела регулисања односа која су дефинисана Нацртом закона.

члан 4. став 1. тачка 9)	ТЕЛЕНОР	Изменити тачку тако да гласи: <i>„делатност електронских комуникација обухвата пружање јавно доступних електронских комуникационих услуга као и изградњу или постављање, одржавање, коришћење и давање на коришћење јавних електронских комуникационих мрежа и припадајућих средстава, пружање јавно доступних електронских комуникационих услуга”</i> јер се овом изменом указује на основну делатност електронских комуникација а то је пружање услуга електронских комуникација, док је изградња, одржавање и коришћење и давање на коришћење у функцији пружања услуга.	упознати са коментаром	Пружање јавно доступних електронских комуникационих услуга и јавних комуникационих мрежа има исту важност приликом обављања делатности електронских комуникација
члан 6. став 2.	ТЕЛЕНОР	Изменити став тако да гласи: <i>„Ради обављања послова из става 1. овог члана, Министарство може да захтева од регулатора достављање свих потребних података и информација, који се не односе на податке о личности, као и од оператора уколико регулатор не располаже траженим подацима.”</i>	прихваћен предлог	Измена става је прихваћена на одговарајући начин
члан 7.	Милан Јанковић	Коментар: Не треба примењивати прописе везане за државну управу (широк појам, као пример ДРИ третира РАТЕЛ као земљорадничку Задругу) јер утиче на независност агенције.	упознати са коментаром	Регулатор је ималац јавних овлашћења у вршењу поверених послова државне управе, у складу са Законом о државној управи.
члан 8. став 1. тачка 23)	ТЕЛЕНОР	Обрисати тачку. Образложење: Редован поступак имплементације међународних споразума подразумева усвајање посебног закона у Народној Скупштини, те би се надлежност Регулатора поводом неког будућег, потенцијалног међународног споразума на тему роминга који се сада не може предвидети, могла конституисати законом којим се ратификује тај споразум.	није прихваћен предлог	Посебни међународни уговори не подлежу ратификацији те је за њихову имплементацију потребно законом утврдити надлежност Регулатора.

члан 8. став 2.	ТЕЛЕНОР	Изменити став тако да гласи: <i>„У вршењу надлежности из става 1. овог члана Агенција Регулатор врши обраду следећих података о личности: име и презиме, јединствени матични број грађана, датум рођења, место и адреса становања, контакт телефон и адреса електронске поште.“</i>	прихваћен предлог	Извршено је терминолошко усаглашавање текста.
члан 28.	Милан Јанковић	Коментар: Тачке 1,2,3 таксе нису приход Агенције према закону о Буџетском систему. 20% утврђене годишње накнаде за нумерацију и радио-фреквенције може бити недовољно за нормално функционисање агенције (нема објашњења како се дошло до тог процента). Применити поступак финансирања Агенције из закона о Буџетском систему.	није прихваћен предлог	Није јасно на шта се коментар односи обзиром да Законом о буџетском систему није уређен „поступак финансирања Агенције”. У Нацрту закона је предвиђено прилагођавање износа такси у наредној години у случају вишка или мањка средстава за рад Регулатора.
члан 28. став 5.	ТЕЛЕНОР	Изменити став тако да гласи: <i>„Вишак средстава који представљају разлику прихода и расхода утврђених годишњим финансијским извештајем Регулатора преносе се у наредну годину и користе се, у складу са финансијским планом, уз одговарајуће прилагођавање износа таксе у наредној години.“</i>	није прихваћен предлог	Прилагођавање износа таксе потребно је утврдити не само у случају вишка средстава. Ради предвидивог пословања у Нацрту закона су утврђени лимити за обрачун износа таксе.
члан 29.	Милан Јанковић	Коментар: Тачно дефинисати како и које одредбе из Закона о рачуноводству примењује РАТЕЛ. То дефинисати у ЗЕКу.	није прихваћен предлог	Регулатор је одредбе Закона о рачуноводству примењивао од свог оснивања и није било недоумица у његовој примени.
испред члана 34. додати нов члан	ТЕЛЕНОР FIC НАЛЕД	Додати нови члан који се тиче интегритета запослених: <i>„Интегритет запослених Оператор има право да утврди поступак којим се при заснивању радног односа на радном месту на коме се примењују одредбе овог закона и прописа донетих на основу овог закона, кандидат за то радно место проверава да ли је осуђиван за кривична дела из области којима се прибавља противправна имовинска корист или кривична дела повезана са тероризмом, као и кривична дела против безбедности рачунарских података.“</i>	није прихваћен предлог	Нацртом закона уређују се права, обавезе и пословање оператора електронских комуникација на тржишту Републике Србије. Расписивање јавног конкурса код оператора није предмет уређења Нацрта закона. Конкурс као и садржина пријаве треба да буду прописани унутрашњим актима оператора. Тачност ових података гарантују органи који су надлежни за њихово издавање и који једини имају приступ информацијама које представљају податке о личности.

члан 34. став 1.	ТЕЛЕНОР FIC НАЛЕД	Предлог измене: <i>„Министарство, односно Регулатор, спроводе јавне консултације у поступку доношења акта из своје надлежности, ради прибављања мишљења стручне и шире јавности о утицају предложених мера на тржиште електронских комуникација, тржишта поштанских услуга и информационе безбедности.”</i>	није прихваћен предлог	Законом о планском систему Републике Србије као и Пословником Владе утврђена је обавеза министарстава да спроводе јавну расправу.
члан 37.	ТЕЛЕНОР	Обрисати члан. Образложење: Полазећи од Закона о привредним друштвима који прописује да се само претежна делатност региструје, али да привредна друштва могу обављати и све друге делатности које нису законом забрањене, сматрамо да не постоји разлог да телекомуникациони оператори буду изложени оваквом ограничењу.	делимично прихваћен предлог	Извршено је потпуно усклађивање са чл. 17 European Electronic Communications Code (EECC).
члан 40.	ТЕЛЕНОР	Додати нови став тако да гласи: <i>„Условима из става 2 овог члана, операторима ће бити прописан разуман рок за имплементацију нових цена и услова за пружање услуга роминга и нових цена терминације, који не може бити краћи од 6 месеци. У случају значајног одступања прописаних цена и услова за пружање услуга роминга или терминације у односу на тренутно важеће, Регулатор ће применити поступно снижавање цена у минималном трајању од 5 година пре имплементације финално регулисаних услова и цена.”</i>	није прихваћен предлог	Рокови за примену се утврђују међународним споразумом.
члан 42.	ТЕЛЕНОР	Преформулисати члан у складу са коментаром. Коментар: Подаци о инфраструктури на годишњем нивоу се достављају путем excel табеле која прати годишњи извештај о инфраструктури (ГИИ), те је потребно усагласити извештајне обавезе како би се избегло њихово преклапање односно како не би од оператора било тражено да достављају регулатору више пута исте податке за различите сврхе.	није прихваћен предлог	Формат прикупљања података од стране Регулатора није прописан Нацртом закона. Регулатор прикупља податке који су неопходни за обављање послова из своје надлежности и приликом прописивања начина прикупљања информација за израду географског прегледа распрострањености широкопојасне мреже Регулатор треба да води рачуна о оптерећењу оператора по питању извештавања и информисања, а посебно о избегавању дуплирања захтева.
члан 43. став 1. тачка 2)	ТЕЛЕНОР FIC НАЛЕД	Предлог измене: Предлажемо да се у тачки 2) на крају дода запета и текст: <i>„осим ако је другачије уређено овим законом”.</i>	није прихваћен предлог	Нацрт закона није у колизији са законом којим се уређује просторно планирање и изградња, као ни са прописима којима се уређује област заштите животне средине, као и област заштите културних добара.

члан 45. став 1.	ТЕЛЕНОР FIS НАЛЕД	Додати речи: Приликом изградње пословних и стамбених објеката, инвеститори „ <i>пословних и стамбених објеката</i> ” су дужни да изграде кабловску канализацију до границе грађевинске парцеле.	није прихваћен предлог	Из одредбе Нацрта закона јасно је да се односи на инвеститоре пословних и стамбених објеката па би допуна само оптеретила текст одредбе.
члан 45.	ТЕЛЕНОР FIS НАЛЕД ТЕЛЕКОМ	Додати нови став 2: „ <i>Свим операторима мора бити омогућен бесплатан приступ изграђеној кабловској канализацији и пратећој инфраструктури у објектима из става 1. овог члана, уз равноправне и недискриминаторне услове.</i> ”	делимично прихваћен предлог	Додат је став 2. којим се операторима обезбеђује равноправан и недискриминаторан приступ, а подзаконским актом ће, као и до сада, бити регулисана накнада.
члан 46. став 1.	ТЕЛЕНОР FIS НАЛЕД	Коментар: Потребно је пажљиво одмерити предмет подзаконског акта како би услови које ресорно министарство прописује били спроводиви и испратили трендове развоја технологије и производа на светском тржишту. Потребно је прецизирати шта подразумева “једнакост радио интерфејса”. Формулација коришћена у важећем закону је јаснија	делимично прихваћен предлог	Став 1. Нацрта закона прецизира овлашћења Министарства за доношење потребних подзаконских аката. Речи „једнакост радио интерфејса” су обисане из предмета подзаконског акта
члан 46. став 4.и 5.	ТЕЛЕНОР FIS НАЛЕД	Обрисати ставове.	делимично прихваћен предлог	Обрисана је реч „јавно” у ставу 4. јер ће се подзаконским актом прописати начин објављивања док је у ставу 5. обрисана реч „достављања” чиме се утврђује само начин објављивања података о интерфејсима.
члан 50.	ТЕЛЕНОР FIS НАЛЕД	Предлог измене: - уместо „мери ниво” унети „контролише ниво”. - након завршетка реченице, допунити са „о чему води евиденцију” - додати став 3: „Регулатор ближе прописује садржај евиденције из става 1 и начин достављања података”	није прихваћен предлог	Регулатор мери ниво електромагнетског поља и када утврди да постоји прекорачење граничних нивоа Регулатор подноси пријаву надлежној инспекцији.
члан 54. став 1.	РАТЕЛ	Допунити члан: у ставу 1. после речи „експропријације” дода запета и речи: „ <i>када је то неопходно ради конкурентног, економичног и ефикасног обављања делатности електронских комуникација или</i> ”.	прихваћен предлог	Имајући у виду да Директива 2014/61 није имплементирана, оваква одредба је неопходна како би сваки захтев за заједничко коришћење могао да буде разматран од стране Регулатора, а не само када је потребно ради очувања животне средине, јавне безбедности, реализације просторних планова или очување културних добара.

члан 54. став 2.	РАТЕЛ	Изменити став тако да гласи: <i>„Регулатор ближе прописује начин и услове приступа и заједничког коришћења електронске комуникационе мреже, припадајућих средстава и непокретности, степен расположивости слободног простора и основне елементе уговора о приступу и заједничком коришћењу.”</i>	прихваћен предлог	
члан 55. став 3.	ТЕЛЕНОР FIC НАЛЕД	Изменити став тако да гласи: Регулатор може прописати обавезе приступа активним или виртуелним мрежним елементима, уколико је то технички изводљиво ИЛИ И економски оправдано.	није прихваћен предлог	Чланом 61. став 3. ЕЕСС који се преноси није прописан кумулативни услов.
члан 55. став 5.	ТЕЛЕНОР FIC НАЛЕД	Додати став 5. тако да гласи: <i>„Регулатор утврђује обавезе из става 1. и става 3. овог члана на основу претходно спроведене свеобухватне анализе стања и ефеката и поступка јавних консултација.”</i> Изменити постојећи став 5. тако да гласи: <i>„Регулатор има обавезу да посебним актом ближе пропише методологију спровођења анализе из претходног става, услове приступа до прве или након прве разделне тачке, начин расподеле трошкова, које мреже врло високог капацитета се сматрају новим, и које економске или физичке баријере за репликацију мрежних елемената се сматрају високим и трајним.”</i>	делимично прихваћен предлог	Утврђена је обавеза спровођења јавних консултација приликом одлучивања о измени или укидању утврђених обавеза. Одредба је усаглашена са чланом 61. став 3 ЕЕСС. Измена става којом се утврђује обавеза Регулатора да пропише методологију спровођења анализе није неопходна јер се ради о томе да Регулатор оцењује резултате утврђених обавеза и одлучује о измени или укидању утврђених обавеза, узимајући у обзир промене околности за шта није потребна посебна методологија која би била унапред прописана.
члан 56.	ТЕЛЕКОМ	Предлог измене: потребно је, у ставу 2. унети речи „која могу бити предмет заједничког коришћења”.	није прихваћен предлог	Приступ и коришћење базе података биће уређен од стране Регулатора и органа надлежног за послове државног премера и катастра.
члан 58. став 1.	ТЕЛЕНОР FIC НАЛЕД	Предлог измене: У члану 58. став 1. после речи „и служби за хитне интервенције,” додати речи: „у складу са посебним прописима”.	прихваћен предлог	
члан 66.	Милан Јанковић	Коментар: ЗЕКом треба дефинисати тржишта, јер ако то буде радила агенција, оператори на то могу стално да се жале и да дође до судских процеса.	није прихваћен предлог	Регулатор је овлашћен да одређује тржишта која подлежу претходној регулацији водећи рачуна о препорукама Европске комисије о релевантним тржиштима која су подложна претходној регулацији које се периодично мењају па није могуће Нацртом закона предвидети сва тржишта која ће у будућности бити предмет регулације.

члан 66. став 4.	ТЕЛЕНОР	Изменити став тако да гласи: „Регулатор спроводи јавне консултације у поступку доношења извештаја о анализи тржишта у трајању од 60 дана, а на које се сходно примењују правила у складу са чл. 32. и 33. овог закона.”	није прихваћен предлог	Нацртом закона прописан је само минимални рок трајања консултација што значи да у зависности од предмета јавне расправе Регулатор може одредити и дужи рок.
члан 69. став 1. тачка 4)	ТЕЛЕКОМ	Обрисати тачку.	није прихваћен предлог	Приступ грађевинској инфраструктури је нова обавеза која је дефинисана чланом 72. ЕЕСС.
члан 70. став 1.	ТЕЛЕНОР	Изменити став тако да гласи: „Обавеза објављивања одређених података односи се посебно на рачуноводствене податке, техничке спецификације, карактеристике мреже и очекиван развој, услове понуде и коришћења (укључујући ограничења, која се нарочито односе на замену инфраструктуре засноване на бакарним парицама), рокове важења понуде и цене, у вези са услугама међуповезивања и приступа.”	делимично прихваћен предлог	Уместо речи „замену инфраструктуре засноване на бакарним парицама” унете су речи „замену традиционалне инфраструктуре”. Речи „очекивани развој” су у складу са ЕЕСС.
члан 71. став 3.	ТЕЛЕКОМ	Обрисати став. Образложење: Суштински став 2. и став 3. предвиђају исто те сматрамо да је сувишно прецизирање у ставу 3.	прихваћен предлог	Преформулисан је члан и спојени су ставови 2. и 3.
члан 78.	ТЕЛЕКОМ	Предлог измене: Прецизирање или одлагање примене одредбе.	није прихваћен предлог	Није могуће одлагање примене. Одредба је усаглашена са ЕЕСС и примена одредбе утврђена је само у изузетним случајевима и уз претходно добијену сагласност Владе.
члан 84. став 7.	ТЕЛЕНОР	Изменити став тако да гласи: „Захтев из става 2. овог члана може бити одбијен ако није у складу са планом нумерације, ако затражена нумерација није расположива или ако се нумерација ефикасно не користи.” Образложење: Не постоји начин да регулатор утврди да ли подносилац захтева не користи ефикасно нумерацију када му иста још увек није додељена, нити захтев садржи податке на основу којих се може утврдити да ли ће се нумерација користити ефикасно.	није прихваћен предлог	У складу са ЕЕСС Регулатор је овлашћен да на ефикасан начин управља нумерацијом што подразумева право да ограничи доделу коришћења како би осигурао ефикасно коришћење ресурса.
члан 90.	A1	Додати нови став тако да гласи: „Процес преноса броја из става 10. овог члана оператори су обавези да спроведу у року од 2 радна дана од подношења захтева за пренос броја.”	није прихваћен предлог	Рок који је утврђен Нацртом закона је усклађен са чланом 106. ЕЕСС.

члан 90. став 8.	A1	Допунити став тако да гласи: „Регулатор управља информационом системом за пренос броја и одржава базу података пренетих бројева, водећи рачуна о заштити података о личности, ближе прописује услове и начин преноса броја, укључујући и пренос броја на даљину у складу са техничким могућностима, висину накнада за пренос броја из овог члана, <i>временски период трајања процеса преноса броја, услове за одустанак од преноса броја, као и контактирање корисника од стране оператора даваоца броја након поднетог захтева.</i> ”	делимично прихваћен предлог	Норма којом се прописује доношење подзаконског акта преформулисана је и гласи <i>„Регулатор ближе прописује услове и начин преноса броја, укључујући и пренос броја на даљину у складу са техничким могућностима, као и висину накнада за пренос броја из овог члана”</i> којом су обухваћени сви потребни захтеви за регулисањем.
члан 91. став 2.	ТЕЛЕНОР	Обрисати став. Образложење: Ставом 1. овог члана омогућено је свим грађанима да са било ког телефонског уређаја реализују бесплатан позив према службама за хитне интервенције. Ставом 3. овог члана утврђена је обавеза да се обезбеди једнак приступ службама за хитне интервенције особама са инвалидитетом. Полазећи од тога да позивање служби за хитне интервенције има сврху спасавања живота људи и имовине, не постоји разлог да се развијају посебне техничке платформе и њихова интеграција само да би се омогућио комфор контактирања са службама за хитне информације путем електронских порука. Уколико је таква функционалност потребна као нека врста престижа, онда је треба развијати у сарадњи са ОТТ провајдерима.	није прихваћен предлог	Позивање служби за хитне интервенције има сврху спасавања живота људи и имовине и неопходно је омогућити најшири спектар алетарнативних начина контактирања.
члан 91. став 5.	ТЕЛЕНОР	Обрисати став.	прихваћен предлог	
члан 92.	ТЕЛЕНОР	Коментар: Потребно је да регулатор ближе одреди о којим ценама интерконеционе терминације је овде реч. Да ли би то била стандардна терминација у националном саобраћају, као што је за фиксну терминацију за freephone и UAN (0,62 РСД/мин) и на који начин ће се хуманитарне организације обавезати да закупе 116 нумерацију?	прихваћен предлог	Дато је овлашћење Регулатору да прописује начин и услове за доделу бројева па самим тим и цену терминације.

<p>члан 98. став 1.</p>	<p>ТЕЛЕНОР FIS НАЛЕД ТЕЛЕКОМ</p>	<p>Предлог измене: Предлажемо да се јасно назначи алтернативна примена подтачке 1) у односу на подтачку 2) ове тачке. Образложење: Сматрамо да не постоји потреба за издавањем појединачних дозвола за коришћење радиофреквенција за сваку појединачну базну станицу (при чему једна базна станица може да има више појединачних дозвола за сваку од технологија коју користи 2Г/3Г/4Г), с обзиром на то да је оператор куповином лиценце већ стекао ексклузивно право коришћења тог спектра на коме ради базна станица.</p>	<p>прихваћен предлог</p>	
<p>члан 98.</p>	<p>РАТЕЛ</p>	<p>Предлаже се додавање става 2. тако да гласи: <i>„Регулатор ближе уређује начин и услове коришћења радио-фреквенција, као и поступак издавања појединачних дозвола из става 1. тачка 1) овог члана, а који нарочито садржи:</i> 1) начин, услове и поступак издавања, измене, трајања и продужења појединачних дозвола; 2) начин, услове и поступак замене додељених радио-фреквенција; 3) изглед и садржај образаца појединачне дозволе из става 1. тачка 1) подтачка (1); 4) образац захтева и одговарајућу техничку документацију која се прилаже уз захтев за издавање појединачне дозволе из става 1. тачка 1) подтачка (1); 5) општи поступак спровођења јавног надметања из члана 108. овог закона; 6) начин и услове преноса права на коришћење радио-фреквенција другом лицу из члана 109. овог закона; 7) начин и услове ограничавања коришћења и одузимања радио-фреквенција; 8) начин и услове обавезне идентификације одређених врста радио-станица; 9) начин и услове евидентирања радио-станице и достављања техничких и других података о одређеним врстама радио-станица, када је то неопходно ради заштите од сметњи и спровођења контроле коришћења радио-фреквенција.”</p>	<p>прихваћен предлог</p>	<p>Осим тачке б) која је пренета у члан 109.</p>

члан 100. став 2. тачка 2)	ТЕЛЕНОР FIC НАЛЕД	Ради прецизирања направити измену: 2) Заштити јавно здравље од штетног „недозвољеног” електромагнетског зрачења	делимично прихваћен предлог	Одредба је преформулисана тако да гласи: 2) „заштити здравље људи и животне средине од деловања нејонизујућег зрачења”.
члан 107. став 4.	РАТЕЛ	Предлаже се измена става тако да гласи: „Период важења појединачне дозволе не може бити дужи од 15 година, а одређује га Регулатор у поступку издавања појединачне дозволе.”	делимично прихваћен предлог	Одредба је преформулисана тако да гласи: Појединачна дозвола која се издаје по захтеву издаје се на период од петнаест година, осим у случају када се захтева додела радио-фреквенција на краћи период.
члан 107.	РАТЕЛ	Предлаже се допуна члана тако што се после става 4. додаје нов став 5. који гласи: „Изузетно од одредбе става 4. овог члана појединачна дозвола за радио-станице које користе домаћи и страни ваздухоплови, бродови и друга пловила из члана 99. став 1. важи до губитка, отуђења, оштећења или неког другог разлога престанка коришћења радио-станице, или престанка употребе пловила или ваздухоплова, о чему је ималац појединачне дозволе у обавези да писаним путем обавести Регулатора.”	није прихваћен предлог	У супротном би значило да ове дозволе важе и по истеку рока утврђеног ставом 4.
члан 107. став 5.	РАТЕЛ	Предлог измене: Предлажемо да се реч „краћи” замени речју „дужи”.	делимично прихваћен предлог	Одредба је преформулисана тако да гласи: „Појединачна дозвола која се издаје по захтеву може се продужити на период од пет година, осим у случају када се захтева продужење појединачне дозволе на краћи период. Појединачна дозвола која се издаје по захтеву може се продужити под истим условима који важе за издавање нове појединачне дозволе. Ималац појединачне дозволе подноси Регулатору захтев за продужење трајања појединачне дозволе у року који није краћи од 30 дана нити дужи од 90 дана пре истека важности појединачне дозволе.”
члан 107. став 6. и 7.	РАТЕЛ	Предлажемо да се досадашњи ст. 6. и 7. бришу и да се дода нови став 7. који гласи: „Појединачна дозвола може се продужити под условима који важе за издавање нове појединачне дозволе. Ималац појединачне дозволе подноси Регулатору захтев за продужење трајања појединачне дозволе у року који није краћи од 30 дана нити дужи од 90 дана, пре истека важења појединачне дозволе.”	прихваћен предлог	

члан 108.	Милан Јанакловић	Коментар: Дужина трајања лиценце не 15 већ 20 година, атрактивније за операторе и већа накнада за лиценцу се може остварити због дуготрајније предвидивости.	прихваћен предлог	Трајање права је усаглашено са чланом 49. ЕЕСС.
члан 108. став 4.	РАТЕЛ	Предлажемо да се став измени тако да гласи: „Појединачна дозвола која се издаје по спроведеном поступку јавног надметања издаје се на период од 20 година, без могућности продужења.”	није прихваћен предлог	Нормативно је сувишно додавање речи „без могућности продужења”.
члан 108. став 5.	РАТЕЛ ТЕЛЕКОМ НАЛЕД	Предлажемо да се став измени тако да гласи: „Ималац појединачне дозволе која се издаје по спроведеном поступку јавног надметања, у обавези је да за сваку радио - станицу у мрежи прибави појединачне дозволе које се издају по захтеву у складу са чланом 107. овог закона, осим за радио-станице у јавној мобилној и/или јавној фиксној електронској комуникационој мрежи.”	прихваћен предлог	
члан 108.	РАТЕЛ А1 FIS НАЛЕД	Предлажемо да се после става 5. дода став 6. који гласи: „Ималац појединачне дозволе која се издаје по спроведеном поступку јавног надметања, у обавези је да за сваку радио-станицу у јавној мобилној и/или јавној фиксној електронској комуникационој мрежи, изврши евидентирање на начин прописан актом из члана 98. став 2. овог закона”.	прихваћен предлог	
члан 109. став 8.	РАТЕЛ	Предлажемо да се став измени тако да гласи: „Након давања сагласности из става 1. овог члана Регулатор лицу коме се преноси право на коришћење радио-фреквенција издаје појединачну дозволу из члана 108. овог закона и објављује и чува детаље који су повезани са правом коришћења радио-фреквенција које су предмет преноса.”	није прихваћен предлог	Члан је усаглашен са чланом 51. ЕЕСС.
члан 110.	ТЕЛЕНОР FIS НАЛЕД	Додати на крају ставове тако да гласе: „Ималац појединачне дозволе која се издаје по спроведеном поступку јавног надметања није у обавези да прибавља привремене дозволе за коришћење радиофреквенција на базним станицама у јавним мобилним електронским комуникационим мрежама за радиофреквенције за које је стекао право коришћења у поступку јавног надметања. Привремено коришћење фреквенција из претходног става оператори евидентирају Регулатору.”	није прихваћен предлог	Регулисан је начин и услови евидентирања радио-станица.

члан 115. став 4.	РАТЕЛ	Предлаже се да се став преформулише тако да гласи: „Регулатор предузима мере за отклањање штетних сметњи и неовлашћено коришћење радио фреквенцијског спектра, утврђених у поступку контроле радио фреквенцијског спектра, као и неправилности утврђене у поступку техничког прегледа, у складу са одредбама овог закона којима је уређен стручни надзор.”	прихваћен предлог	
члан 126. став 1. тачка 2)	ТЕЛЕНОР	Изменити тако да гласи: „2) спецификацију услуга, укључујући нарочито садржај услуге, односно у оквиру пакета за сваку услугу појединачно, условима за приступ и/или коришћење услуга и апликација (укључујући и ограничења), минималном квалитету пружања услуга и за услуге које нису услуге приступа интернету прописане параметре квалитета, примењеним мерама за спречавање претераног оптерећења мреже, времену потребном за отпочињање коришћења услуга, понуђеним услугама одржавања и подршке као и ограничењима у коришћењу терминалне опреме;”	делимично прихваћен предлог	Обрисане су речи „примењеним мерама за спречавање претераног оптерећења мреже”. Речи „као и ограничењима у коришћењу терминалне опреме” нису садржај основног текста уговора већ обавештења о условима уговора и ценама који постаје саставни део уговора.
члан 126. став 1. тачка б)	ТЕЛЕНОР	Изменити тако да гласи: „б) рок важења уговора, као и услове под којима се уговор продужава и раскида, у случају пакета услуга услове његовог раскида и појединачних елемената, услове коришћења услуга у вези са понуђеним попустима и промотивним погодностима, поступку и накнадама у вези са преносом броја, праву крајњих корисника који користе услугу са плаћањем унапред (пре-паид) да на захтев оствари повраћај преосталог износа унапред плаћене услуге у случају преноса броја, делимичном и потпуном обустављању пружања услуге,”	није прихваћен предлог	Одредба је усклађена са ЕЕСС.
члан 126. став 3. тачка 4)	ТЕЛЕНОР	Изменити тако да гласи: „4) о минималном, уобичајено доступном, максималном и оглашеном протоку за преузимање и слање података у случају фиксних мрежа, као и процењеном максималном и оглашеном протоку за преузимање и слање у случају мобилних мрежа, и о томе колико одступање од оглашеног протока утиче на права крајњих корисника из члана 41. став 1. овог закона;”	није прихваћен предлог	Одредба је усклађена са ЕЕСС.

<p>члан 127. став 2.</p>	<p>FIС А1 ТЕЛЕНОР НАЛЕД</p>	<p>Изменити став тако да гласи: <i>„Приликом закључења и у току трајања уговора за коришћење електронских комуникационих услуга оператор има право да изврши процену солвентности крајњег корисника повлачењем извештаја из базе података о задужености корисника, на начин прописан правилима руковоаца базе, у сврху доношења одлуке о пружању електронске комуникационе услуге, уз сагласност корисника. Оператор има право да доставља податке о измиривању обавеза крајњих корисника од значаја за процену солвентности, путем информационог система, бази података о задужености корисника прописану законом којим се уређују банке у сврху провере солвентности и кредитне способности корисника од стране банака и оператора електронских комуникација.“</i></p>	<p>прихваћен предлог</p>	
<p>члан 127.</p>	<p>FIС А1 ТЕЛЕНОР НАЛЕД</p>	<p>Додати нов став 3. тако да гласи: <i>„Оператори имају право на накнаду трошкова за достављање података из претходног става овог члана, и уговором између оператора и руковоаца базе података уређује се износ накнаде трошкова за достављане података од стране оператора и као и ближе утврђивања сразмерног сета података релевантног за процену солвентности корисника.“</i></p>	<p>није прихваћен предлог</p>	<p>Предлог новог става 3. није предмет уређења Нацрта закона већ је предмет комерцијалног договора.</p>

члан 127.	FIC A1 ТЕЛЕНОР НАЛЕД	<p>Додати став 2 тако да гласи: <i>„Уговор из става 1. овог члана се може закључити у електронској форми употребом електронског потписа, регистроване шеме електронске идентификације средњег нивоа поузданости и других средстава у складу са законом који уређује електронски документ, електронску идентификацију и услуге од поверења у електронском пословању.“</i></p> <p>Додати став 3 тако да гласи: <i>„Оператор може закључити анекс претплатничког уговора из става 1. овог члана и у електронској форми употребом шеме електронске идентификације које нису уписане у регистар.“</i></p> <p>Додати став тако да гласи: <i>„Оператор је овлашћен да приступа подацима садржаним у евиденцији о личним картама коју надлежни орган води у складу са законом који уређује личну карту, у циљу спречавања злоупотреба и превара приликом закључења претплатничког уговора и обезбеђивања тачности података о личности које обрађује у сврху пружања електронских комуникационих услуга“.</i></p>	није прихваћен предлог	<p>Могућност закључивања уговора у електронској форми употребом електронског потписа утврђена је другим прописом.</p> <p>Оваква одредба није предмет уређења овог закона већ се истим уређују права, обавезе и пословање оператора електронских комуникација на тржишту Републике Србије.</p>
члан 128. став 1.	ТЕЛЕНОР FIC НАЛЕД	<p>Предлог измене: <i>„Не може бити дужи од 24 месеца”</i> заменити са <i>„не може бити дужи од 36 месеци”.</i></p>	није прихваћен предлог	Одредба је усклађена са ЕЕСС.
члан 128. став 1. и 2.	ТЕЛЕКОМ	<p>Предлажемо да се прецизирају, поново дефинишу одредбе става 1. и 2. овог члана које гласе: <i>„Период важења уговора који оператор пружалац јавно доступне електронске комуникационе услуге, осим пружаоца комуникационе услуге између особа која не користи нумерацију и оператора пружаоца услуга комуникације између машина закључује са крајњим корисником потрошачем на одређено време, не може бити дужи од 36 месеци.</i> <i>Оператор пружалац услуга из става 1. овог члана је у обавези да крајњем корисникупотрошачу омогући закључење уговора на одређено време, са периодом важења од 12 месеци.”</i></p>	није прихваћен предлог	Одредба је усклађена са ЕЕСС.

члан 128. став 5.	ТЕЛЕНОР А1 FIC НАЛЕД	Предлог измене: „Након истека периода на који је уговор на одређено време закључен, уговор се аутоматски продужава под истим условима и крајњи корисник има право на раскид уговора у било ком моменту уз максимални отказни рок од месец дана без плаћања трошкова везаних за раскид уговора, уз изузетак накнаде за коришћење услуге током отказног рока.”	делимично прихваћен предлог	Обрисане су речи „под истим условима”.
члан 128. став 6. и 7.	ТЕЛЕНОР	Предлог измене: Заменили „крајњи корисник” са „потрошач”.	прихваћен предлог	
члан 129. став 2.	ТЕЛЕКОМ	Предлог измене: Предлажемо да се у ставу бришу речи „ без обавезе плаћања трошкова у вези са раскидом” и дода одредица „уколико исте не могу да наставе да егзистирају самостално и алтернативно” као и брисање става 4.	није прихваћен предлог	Одредба је усклађена са ЕЕСС.
члан 129. став 2. и 4.	ТЕЛЕНОР FIC НАЛЕД	Брисати став 2 и 4. Образложење: Сматрамо да би било сврсисходно обрисати цео став 2. јер он отвара могућност злоупотребе од стране корисника који због незадовољства квалитетом једне услуге која није битан елемент пакета могу да раскину комплетан уговор.	није прихваћен предлог	Одредба је усклађена са ЕЕСС. У супротном се отвара питање процене шта је за потрошача битна појединачна услуга у оквиру пакета а шта није.
члан 130. став 3.	ТЕЛЕНОР А1 FIC НАЛЕД	Допунити са речима: „ <i>као и измена услова на велепродајном тржишту</i> ”. Образложење: Као и на промену законских и регулаторних промена, тако и на услове на велепродајном тржишту оператори не могу имати утицаја.	није прихваћен предлог	Оператор је у обавези да имплементира законске и регулаторне промене али не и комерцијалне измене. Измена услова на велепродајном тржишту као последица регулаторних промена је обухваћена овом одредбом. Одредба не треба да обухвати измене услова на велепродајном тржишту који су резултат комерцијалних активности.
члан 130. став 4.	ТЕЛЕНОР	Изменити став тако да гласи: „Сходно члану 129. став 5. и ставу 2. овог члана право на бесплатан раскид уговора подразумева и право крајњег корисника да задржи терминалну опрему уз плаћање преосталог износа повлашћене цене терминалне опреме или плаћање месечног износа накнаде за преостали период важења уговора, ако је то повољније за крајњег корисника. ”	није прихваћен предлог	Ова одредба је у складу са ЕЕСС.

<p>члан 132. став 2.</p>	<p>ТЕЛЕНОР А1 FIS НАЛЕД ТЕЛЕКОМ</p>	<p>Предлажемо да се задржи решење из тренутно важећег ЗЕК-а или измени формулација става тако да гласи: <i>„Оператор који пружа услугу са додатом вредношћу је по извршеној активацији услуге са додатом вредношћу у обавези да обавести корисника о условима пружања услуге и адреси за доставу приговора на услугу коју он пружа.“</i></p>	<p>делимично прихваћен предлог</p>	<p>Задржано је решење из ЗЕК-а са допуном тако да гласи: „Регулатор ближе уређује обавезе оператора из ст. 1. овог члана као и оператора јавне комуникационе мреже који преноси услуге са додатом вредношћу, нарочито у погледу оглашавања услуга, услова почетка и престанка пружања услуге са додатом вредношћу крајњем кориснику, начина обрачуна и наплате услуга, начина обраде података о личности, података о саобраћају и података о локацији, контроле недозвољеног садржаја и решавања приговора, водећи нарочито рачуна о заштити интереса крајњих корисника.“</p>
------------------------------	---	--	--	--

<p>члан 136.</p>	<p>ТЕЛЕНОР FIC A1 НАЛЕД</p>	<p>FIC - предлог измене: <i>„Оператор је дужан да рачун за услуге електронских комуникација крајњем кориснику пошаље или га учини доступним у електронској форми, односно у папирном облику у складу са одредбама овог члана. Уколико крајњи корисник има могућност за пријем рачуна у електронској форми, рачун за услуге електронских комуникација израђује се у електронском облику и оператор је дужан да га пошаље или учини доступним крајњем кориснику у електронској форми. У случају када крајњи корисник нема могућност за пријем рачуна у електронској форми или на изричитих захтев крајњег корисника, исти ће бити достављен у папирном облику путем поште без накнаде. Оператори ће на погодан начин обавестити крајње кориснике о моделима издавања рачуна.”</i></p> <p>A1 - предлог измене: <i>„Оператор је дужан да рачун за услуге електронских комуникација крајњем кориснику пошаље или га учини доступним у електронској форми, односно у папирном облику у складу са одредбама овог члана. Уколико крајњи корисник има могућност за пријем рачуна у електронској форми, рачун за услуге електронских комуникација израђује се у електронском облику и оператор је дужан да га пошаље или учини доступним крајњем кориснику у електронској форми. У случају када крајњи корисник нема могућност за пријем рачуна у електронској форми или на изричитих захтев крајњег корисника, исти ће бити достављен у папирном облику путем поште без накнаде. Оператори ће на погодан начин обавестити крајње кориснике о моделима издавања рачуна.”</i></p> <p>ТЕЛЕНОР - предлог измене: <i>„Оператор је дужан да рачун за услуге електронских комуникација крајњем кориснику пошаље или га учини доступним у електронској форми, односно у папирном облику у складу са одредбама овог члана. Уколико крајњи корисник има могућност за пријем рачуна у електронској форми, рачун за услуге електронских комуникација израђује се у електронском</i></p>	<p>делимично прихваћен предлог</p>	<p>Ставови 1. и 2. су преформулисани тако да гласе: <i>„Оператор је дужан да крајњем кориснику изда рачун за услуге електронских комуникација у електронском облику, о чему га благовремено и на погодан начин обавештава. Рачун из става 1. овог члана издаје се, без накнаде, у папирном облику, на захтев крајњег корисника или уколико не постоје техничке могућности за пријем рачуна у електронском облику.”</i></p>
------------------	---	---	--	---

		<i>облику и оператор је дужан да га пошаље или учини доступним крајњем кориснику у електронској форми. У случају када крајњи корисник нема могућност за пријем рачуна у електронској форми или на изричитих захтев крајњег корисника, исти ће бити достављен у папирном облику путем поште без накнаде. Оператори ће на погодан начин обавестити крајње кориснике о моделима издавања рачуна.”</i>		
члан 145.	ТЕЛЕНОР	Додати последњи став тако да гласи: <i>„Услуга родитељске контроле из става 1. овог члана мора бити омогућена на најмање једном тарифном пакету у понуди оператора.”</i>	делимично прихваћен предлог	Одредба је допуњена тако да гласи: „Услуга родитељске контроле из става 1. овог члана мора бити омогућена на већини тарифних пакета у понуди оператора.”
члан 149. став 1.	ТЕЛЕНОР	Предлог измене: Предлажемо да се речи „дужан је” замене речју „може”	није прихваћен предлог	Одредба је усклађена са чланом 112. ЕЕСС.
члан 157. став 1, 2, 4, 5. и 6.	РАТЕЛ	Предлог измене: Предлаже се да се, у одговарајућем падежу, после речи „опертор” додају речи „и друга лица”.	делимично прихваћен предлог	Чланови 157. и 158. су у складу са сугестијама преформулисани тако да гласе: XVI. НАДЗОР Стручни надзор Члан 157.
члан 157. став 3.	РАТЕЛ	Предлаже се брисање дела става тако да гласи: <i>„Послове мерења и испитивања из става 2. овог члана врши Регулатор, односно лица овлашћена за вршење мерења и испитивања.”</i>		

<p>члан 158.</p>	<p>РАТЕЛ</p>	<p>Предлаже се да се члан преформулише тако да гласи: <i>„Стручни надзор над применом овог закона и прописа донетих на основу њега врши Регулатор. Стручни надзор из става 1. овог члана обављају запослени Регулатора овлашћени за послове стручног надзора (у даљем тексту: овлашћено лице). У поступку стручног надзора овлашћено лице има право и обавезу да контролише:</i> 1) <i>обављање делатности електронских комуникација у складу са прописаним општим условима и посебним обавезама одређеним операторима са ЗТС, утврђеним овим законом и прописима донетим на основу њега;</i> 2) <i>испуњеност услова за коришћење нумерације на основу издатих дозвола за коришћење нумерације;</i> 3) <i>усаглашеност параметара елемената електронске комуникационе мреже са прописима донетим на основу овог закона;</i> 4) <i>испуњеност прописаних параметара квалитета услуга при пружању универзалног сервиса, као и прописаних параметара квалитета код других врста електронских комуникационих услуга;</i> 5) <i>испуњеност техничких захтева за електронску комуникациону опрему и радио опрему;</i> 6) <i>вршење послова мерења и испитивања лица из члана 162. овог закона.</i> <i>О извршеном стручном надзору из става 1. овог члана, утврђеном чињеничном стању и предузетим мерама, Регулатор обавештава инспектора електронских комуникација најмање једном месечно.</i> <i>Ако у току стручног надзора Регулатор уочи неправилности, односно поступање супротно закону и актима донетим на основу закона, обавестиће о томе без одлагања инспектора електронских комуникација и предложити покретање поступка инспекцијског надзора.</i> <i>Регулатор је дужан да поступи по захтеву инспектора електронских комуникација и да обави стручни надзор, као и да о исходу надзора обавести инспектора.</i> <i>Начин и поступак спровођења стручног надзора на предлог Регулатора прописује Министарство.</i></p>	<p>Регулатор обавља стручни надзор над применом овог закона и прописа донетих на основу њега. Ради обављања послова стручног надзора, Регулатор је овлашћен да тражи од оператора и других лица потребне податке и информације, као и да врши мерења и испитивања рада електронских комуникационих мрежа и услуга, припадајућих средстава, електронске комуникационе опреме, радио опреме и терминалне опреме. Начин и поступак спровођења стручног надзора, као и друга питања у вези са стручним надзором, прописује Министарство на предлог Регулатора. Послове стручног надзора обавља овлашћено лице запослено код Регулатора (у даљем тексту: овлашћено лице). У поступку стручног надзора овлашћено лице има право и обавезу да контролише: 1) <i>обављање делатности електронских комуникација у складу са прописаним општим условима, посебним обавезама одређеним операторима са ЗТС, обавезама које се односе на универзални сервис, условима из дозвола за коришћење нумерације, условима из појединачних дозвола за коришћење радио-фреквенција као и другим обавезама утврђеним овим законом и прописима донетим на основу њега;</i> 2) <i>усаглашеност параметара елемената електронске комуникационе мреже са стандардима и прописима донетим на основу овог закона;</i> 3) <i>испуњеност прописаних параметара квалитета услуга при пружању универзалног сервиса, као и прописаних параметара квалитета код других врста електронских комуникационих услуга;</i></p>
------------------	--------------	---	--

		<p><i>Образац легитимације и начин издавања легитимације овлашћеног лица утврђује Регулатор.</i></p> <p><i>Легитимација овлашћеног лица обавезно садржи: лого Регулатора, име и презиме лица овлашћеног за обављање стручног надзора, фотографију овлашћеног лица, службени број легитимације, датум издавања легитимације, печат Регулатора, потпис директора Регулатора, као и одштампани текст следеће садржине: „Ималац ове легитимације има овлашћења у складу са одредбама члана 158. став 2. Закона о електронским комуникацијама.”</i></p> <p><i>На поступак стручног надзора сходно се примењују одредбе закона којим се уређује област инспекцијског надзора.”</i></p>	<p>4) испуњеност техничких захтева за електронску комуникациону опрему и радио опрему;</p> <p>5) обезбеђивање безбедности и интегритета јавних комуникационих мрежа и услуга;</p> <p>6) вршење послова мерења и испитивања лица из члана 163. овог закона.</p> <p>Ако у вршењу стручног надзора Регулатор утврди неправилности, недостатке или пропусти у примени овог закона и прописа донетих на основу њега, о томе обавештава надзираног субјекта и одређује му рок у коме је дужан да их отклони.</p> <p>Рок из става 6. овог члана не може бити краћи од осам дана од дана пријема обавештења, осим у случајевима који захтевају хитно поступање.</p> <p>Ако Регулатор утврди да надзирани субјекат није, у остављеном року, отклонио утврђене неправилности, недостатке или пропусти у примени овог закона и прописа донетих на основу њега, подноси пријаву инспекцији.</p> <p>На садржину, врсту, облик, поступак и спровођење стручног надзора, овлашћења, права и обавезе учесника у стручном надзору и друга питања од значаја за стручни надзор која нису уређена овим законом и прописима донети на основу њега, сходно се примењују одредбе закона и прописа којима се уређује инспекцијски надзор.</p> <p>Регулатор је дужан да по захтеву инспектора електронских комуникација (у даљем тексту: инспектор) обави стручни надзор и достави информацију о утврђеном чињеничном стању.</p> <p>Члан 158.</p>
--	--	--	--

				<p>Образац легитимације и начин издавања легитимације овлашћеног лица утврђује Регулатор.</p> <p>Легитимација овлашћеног лица обавезно садржи: лого Регултора, име и презиме овлашћеног лица, фотографију овлашћеног лица, службени број легитимације, датум издавања легитимације, печат Регулатора, потпис директора Регулатора, као и одштампани текст следеће садржине: „Ималац ове легитимације има овлашћења у складу са одредбама члана 157. став 5. овог закона.”</p>
члан 164. став 1. тачка 3)	ТЕЛЕКОМ	Предлажемо да се тачка измени тако да гласи: „3) врши неовлашћени приступ и/или коришћење електронске комуникационе мреже, припадајућих средстава и електронске комуникационе опреме оператора и то за сваки случај таквог неовлашћеног приступа и/или коришћења посебно (члан 156.);”	прихваћен предлог	
члан 164. став 4.	ТЕЛЕКОМ	Предлажемо да се став измени тако да гласи: „За прекршај из става 1. овог члана може се изрећи новчана казна, осим за случајеве наведене под тачком 3) овог члана , у сразмери са висином причињене штете или неизвршене обавезе, вредности робе или друге ствари која је предмет прекршаја, а највише до двадесетоструког износа тих вредности, с тим да не прелази петоструки износ највеће казне која може изрећи по одредби става 1. овог члана.”	прихваћен предлог	
члан 171.	Милан Јанковић	Коментар: 18 месеци дуг период, прихватљиво 12 месеци.	није прихваћен предлог	Предлагач Нацрта закона је приликом одређивања рока за доношење свих потребних подзаконских аката за имплементацију закона водио рачуна о њиховом броју као и о капацитету надлежног министарства и Регулатора да их у прописаном року донесу.